

Анализ работы за 2011-2012 учебный год

выявил проблемы, требующие дальнейшего решения:

1. Проблема разработки рабочих программами учебных дисциплин и профессиональных модулей по специальностям, реализуемым в колледже в соответствии с требованиями ФГОС третьего поколения;
2. Проблема разработки и внедрения в образовательный процесс современных контрольно-оценочных средств для качественной реализации ОПОП по специальностям;
3. Проблема дальнейшего освоения преподавателями современных технологий обучения для формирования общих и профессиональных компетенций студентов;
4. Проблема повышения качества подготовки студентов, снижения отсева студентов без уважительной причины.

Разрешение вышеуказанных проблем позволит улучшить организацию образовательного процесса в колледже, а именно:

- обеспечить преподавание учебных дисциплин и профессиональных модулей необходимой учебно-программной документацией;
- обеспечить технологичность в работе преподавателей в процессе реализации программ учебных дисциплин и профессиональных модулей;
- создать современные контрольно-оценочные средства для качественной реализации ОПОП по специальностям;
- повысить качество подготовки студентов по реализуемым в колледже специальностям.

Оценка эффективности реализуемой системы мер по разрешению обозначенных проблем осуществлялась на основе показателей, разработанных учебной частью на этапе планирования работы на 2012-2013 учебный год, а именно:

- наличие рабочих программ учебных дисциплин и профессиональных модулей по специальностям, реализуемым в колледже;
- наличие контрольно-оценочных средств для проведения рубежной и промежуточной аттестации (зачеты, дифференцированные зачеты, экзамены, квалификационные экзамены) в соответствии с учебными планами специальностей
- снижение показателей отсева студентов без уважительной причины
- повышение качества знаний студентов по результатам рубежной и промежуточной аттестации

Для решения поставленных задач были проведены следующие мероприятия:

Заседания административного совета:

- «Экспертная содержательной и технической сторон программ учебных дисциплин и контрольно-оценочных средств, используемых в учебном процессе»;
- «Установление соответствия содержания рабочих программ, комплексного учебно-методического обеспечения учебных дисциплин, профессиональных модулей требованиям стандартов третьего поколения по специальностям, реализуемым на заочном отделении»;
- «Результаты рубежного контроля и административных контрольных работ. Оценка соответствия контрольно-оценочных средств требованиям ФГОС СПО третьего поколения (специальность 050141 Физическая культура, 230701 Прикладная информатика),
- «Результаты рубежного контроля и административных контрольных работ. Оценка соответствия содержания заданий проверяемым компетенциям (специальность 031601 Реклама, 050202 Информатика, 050146 Преподавание в начальных классах»,
- «Мониторинг реализации основного этапа опытно-экспериментальной работы « Учебно-программная документация и научно-методическое обеспечение образовательного процесса как фактор повышения качества подготовки будущих специалистов».

Заседания педагогического совета:

- Роль контрольно- оценочных средств, основанных на профессиональных компетенциях в обеспечении качества подготовки будущих специалистов в рамках освоения стандартов третьего поколения(специальность 050141 Преподавание в начальных классах, 230701 Прикладная информатика (по отраслям));
- Об итогах самообследования подготовки к аккредитации по специальности 230701 Прикладная информатика(по отраслям);
- О результатах аккредитации по специальности 230701 Прикладная информатика (по отраслям);

Заседания научно- методического совета:

- Сопровождение студентов в процессе формирования общих и профессиональных компетенций на основе комплексного учебно-методического обеспечения учебных дисциплин и профессиональных модулей (специальность 230701 Прикладная информатика)

В соответствии с планом подготовки проводился анализ деятельности по теме каждого административного совета, педагогического совета, научно-методического

совета. Объектами анализа были рабочие программы по учебным дисциплинам и профессиональным модулям, контрольно-оценочные средства для проведения рубежного контроля, результаты рубежного контроля и административных контрольных работ по группам и специальностям, проводимые преподавателями учебные занятия, формы промежуточной аттестации студентов: зачеты, дифференцированные зачеты, экзамены, квалификационные экзамены.

В соответствии с решением педагогического совета от 30.08.2012., приказом директора колледжа № 449 от 30.08.2012 г. г. по 06.02.2013 г. было проведено самообследование по определению готовности к внешней аттестационной экспертизе специальности 080802 Прикладная информатика (по отраслям) (ГОС 2004г.), 230701 Прикладная информатика (по отраслям) (ФГОС 2010г.).

В ходе самообследования проанализированы цели, условия их реализации, результаты деятельности, содержание и качество подготовки обучающихся специальности 080802 Прикладная информатика (по отраслям) (ГОС 2004г.), 230701 Прикладная информатика (по отраслям) (ФГОС 2010г.) колледжа; установлена степень соответствия квалификации выпускников требованиям Государственного образовательного стандарта СПО по специальности 080802 Прикладная информатика (по отраслям) и Федерального образовательного стандарта СПО 230701 Прикладная информатика (по отраслям), проанализировано соответствие деятельности требованиям нормативно-правовой и организационной базы; система управления структурным подразделением; обозначены основные проблемы и пути их решения; сформулированы задачи, обеспечивающие готовность к внешней аттестационной экспертизе и дальнейшему развитию колледжа.

В ходе аккредитации установлено, что условия реализации образовательного процесса в колледже соответствуют требованиям реализации ПрОп И ОПОП по специальности 230701(080802) Прикладная информатика (по отраслям). Сделаны следующие выводы:

1. Областное автономное образовательное учреждение среднего профессионального образования Боровичский педагогический колледж ведёт образовательную деятельность в соответствии с лицензией, выданной комитетом образования, науки и молодёжной политики Новгородской области. Лицензионные и аккредитационные нормы выдерживаются.

2. Структура подготовки специалистов отвечает требованиям рынка в квалифицированных кадрах по прикладной информатике, обеспечена высококвалифицированной работой педагогического коллектива и достаточной материально – технической базой.

3. Содержание подготовки специалистов соответствует требованиям ГОС СПО и ФГОС СПО по специальности 230701(080802) Прикладная информатика (по отраслям).

4. Качество подготовки студентов по специальности 230701(080802) Прикладная информатика (по отраслям) соответствует квалификационным требованиям среднего профессионального образования базового и углублённого уровня.

5. Материально – техническая база в основном удовлетворяет требованиям ГОС СПО и ФГОС СПО по специальности 230701(080802) Прикладная информатика (по отраслям).

6. Условия и организация образовательного процесса позволяют обеспечить подготовку специалистов по заявленной к аккредитации специальности 230701(080802) Прикладная информатика (по отраслям).

В течение учебного года продолжалась разработка рабочих программ учебных дисциплин и профессиональных модулей по специальностям 050141 Физическая культура, 230701 Прикладная информатика, 031601 Реклама, 050146 Преподавание в начальных классах по новым федеральным государственным образовательным стандартам.

Важной задачей в деятельности педагогического коллектива была разработка контрольно-оценочных средств в соответствии с требованиями ФГОС третьего поколения. Эффективной является рейтинговая система оценивания, которая используется в колледже. Рейтинговая система стимулирует обучающегося и обеспечивает его постоянную и равномерную работу. Преподаватели разрабатывали оценочные средства для текущего контроля, рубежной и промежуточной аттестации. Учитывалось то, что при формировании компетентностной модели подготовки специалиста, необходимо активно использовать оценочные средства, позволяющие вести непрерывное отслеживание качества учебных достижений и формирование личных качеств, творческих характеристик обучающегося. При разработке оценочных средств педагогический коллектив исходит из того, что средства оценивания должны выявлять как содержательный, так и деятельностный компоненты подготовленности выпускника, что предполагает демонстрацию компетенций или их применение в конкретной ситуации. Данный путь предусматривает следующие индикаторы компетентности: 1) применение в учебном процессе практико-ориентированных и ситуационных заданий, интегрированных задач профессиональной направленности, публичных защит учебно-исследовательских и творческих проектов, увеличение количества практикумов, позволяющих студентам продемонстрировать свою компетентность; 2) приоритетное использование комплексных методов оценки достижений студентов

Анализ работы преподавателей в этом направлении показал, что в дальнейшей работе перед педагогическим коллективом стоит задача обеспечения технологичности разработки и использования оценочных средств в процессе формирования и проверки уровня сформированности общих и профессиональных компетенций. Необходимо продолжить освоение компетентностных тестов, кейс-измерителей в электронном или текстовом виде имитирующих профессиональную ситуацию.

Достоинством кейс-измерителей является их важная мотивирующая роль, побуждающая обучающегося к формированию собственных профессиональных позиций и самостоятельному приобретению знаний, формированию умений и навыков мыслительной деятельности, развитию способностей и умению самостоятельно перерабатывать учебную информацию.

Учебный процесс в колледже осуществляют 29 преподавателей. Из них 2 кандидата педагогических наук, 2 кандидата филологических наук, высшую квалификационную категорию имеют 24 преподавателя. Все преподаватели за последние 3 года прошли курсы повышения квалификации, в том числе по внедрению новых федеральных государственных образовательных стандартов- 5 человек, по организации обучения-детей инвалидов 6 человек, по проектированию современной модели воспитательной деятельности-11 человек.

Таблица №1. Педагогические кадры

Педагогические кадры	Численность педагогических и руководящих работников	Имеют высшее образование	Ученая степень кандидата наук	Квалификационная категория	
				Высшая	Без категории
Администрация	6	6	2	6	-
Штатные преподаватели	29	25	2		5
Совместители внутренние	6	6	2	6	
Итого	35	31	4	30	5

Таблица № 2. Педагогические кадры (сравнительная характеристика)

Численность педагогических и руководящих работников			Из числа педагогических и руководящих работников														
			Имеют высшее образование			Ученая степень кандидата наук			Квалификационная категория								
									Высшая			I			II		
2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013
52	39	35	45	35	31	3	4	4	45	31	30	1	1		1	1	

Анализ результатов успеваемости за учебный год в целом показывает положительную динамику качества знаний во всех выпускных группах, у студентов от первого к выпускному курсу на более высокий уровень переходит уровень обученности, формируется положительная мотивация к обучению и профессиональная направленность. Положительную динамику качества знаний в выпускных группах 2012-2013 учебного года можно проследить в следующих таблицах:

Группа	3 курс	4 курс	5 курс	Динамика
5 А	4.0	4.0	4.4	+ 0.4
5 Ф	3.8	3.9	4.1	+0.2
5 И	3.6	4.02	4.24	+ 0.64

Группа	1 курс	2 курс	3 курс	Динамика
3М	3.7	4.0	4.2	+0.5

Группа	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	Динамика
4П	3.8	3.9	4.2	4.3	+0.5

Таблица №3. Итоги учебной деятельности студентов выпускных групп в течение 3 лет

Гр.	Классный руководитель	Количество студентов				3 курс 2010-2011				4 курс 2011-2012				5 курс 2012-2013				Закончили колледж		
		начало	закончили	отсев	%	Отл. (%)	Хор. (%)	Уд. (%)	Средний балл	Отл. (%)	Хор. (%)	Уд. (%)	Средний балл	Отл. (%)	Хор. (%)	Уд. (%)	Средний балл	С отл.	На хор. и отл.	Средний балл
5А	Стрельникова Л.А.	26	21	5	19.2	-	8	17	4.0	-	10	11	4.0	3	11	7	4.4	4	4	4.2
5Ф	Морозова Е.Вас.	16	11	4	25	-	4	12	3.8	-	3	9	3.9	-	4	7	4.1	-	4	4.0
5И	Спицина Т.В.	23	10	13	56.5	-	6	11	3.6	-	2	9	3.64	-	2	8	4.24	-	2	4.0
4П	Буданова И.В.	26	16	10	38.5	-	8	13	4.1	4	4	10	4.2	3	4	9	4.3	4	5	4.2
3М	Логашёва Е.С.	25	28	-	-	-	6	11	3.7	3	8	19	4.0	5	7	16	4.2	7	5	4.0

В 2012-2013 учебном году увеличилось количество студентов, закончивших колледж с отличием. В 2011-2012 учебном году колледж с отличием закончили 6 студентов (11,5%) .В этом учебном году – 15 студентов (20,8 %выпускников на базе 9 классов, 12.1 % выпускников на базе 11 классов).

Выпускники специальности «Менеджмент» получили 7 дипломов с отличием, выпускники специальности 230701 Прикладная информатика (по отраслям) - 4 диплома с отличием, выпускники специальности 050146 Преподавание в начальных классах» - 4 диплома с отличием. Уже на начальном этапе обучения в данных группах был выявлен более высокий уровень готовности к освоению профессиональных образовательных программ, ярко была выражена профессиональная направленность и положительная мотивация к обучению. Поэтому задачи, которые ставил педагогический коллектив по обучению этих студентов, были успешно решены. В других группах в соответствии с уровнем обученности студентов ставились другие задачи: повысить качество знаний, увеличить количество студентов, обучающихся на хорошо и отлично, сформировать устойчивую положительную мотивацию к обучению.

Анализ успеваемости в целом по колледжу показывает, что результаты обучения в студенческих группах различны. Они представлены в следующей таблице.

Таблица № 3

Группа	Классный руководитель	Количество студентов						Закончили учебный год на			Имеют задолженность		Средний балл
		Нач.уч.года	Конец уч.года	выбыло	прибыло	отсев	%	Отл.	Хор.	Удов.	человек	%	
050141 Физическая культура													
1Ф	Яковлева С.А.	25	25	-	-	-	-	1	6	18	-	-	3.6
2Ф	Бойцова А.Ф.	27	25	4	1	3	7.4	-	5	20	-	-	3.7
3Ф	Киселева Н.П.	30/24	18/16	4		4	22	-	7	9	-	-	4.0
4Ф	Морозова Е.Викт.	27/21	24/20	2		2	7	-	7	15	-	-	4.0
5Ф	Морозова Е.Вас.	14/12	13/11	2		2	14,2	-	4	7	-	-	4.1
Итого по специальности		124/109	107/98	12		11	10,2	1	29	69			3.9
050146 Преподавание в начальных классах													
2А	Якуненкова И.А.	27/25	24/21	2		2	8	-	4	17	-	-	3.6
3А	Агапова И.М..	18/17	18/16	1	-	1	5.5	-	5	11	-	-	3.8
5А	СтрельниковаЛ.А.	22/21	21	1		1	4,5	3	9	9	-	-	4.4
Итого по специальности		67/63	63/58	4		4	5,9	3	18	37			3.9
031601 Реклама													
1Р	Соловьёва И.Д.	25	24	2	1	1	4	-	2	22	-	-	3.7
2Р	Тарасова Т.О.	27/24	25/23	1		1	3.7	-	7	16	-	-	3.9
Итого по специальности		52/49	49/47	3	1	2	3.8	-	9	38	-	-	3.8
050202 Информатика													
5И	Спицина Т.В.	11	11/10	-	-	-	-	-	2	8	-	-	4.2
Итого по специальности		11	11/10	-	-	-	-	-	2	8	-	-	4.2
230701 (080802) Прикладная информатика (по отраслям)													
1П	Иванова Р.Г.	25	23	2	-	2	8	1	6	16	-	-	3.8
2П	Морозова А.С.	29	24	6	1	6	17.4	1	7	15	-	-	3.9
3П	Гуменюк Н.Б.	27/23	26/21	2	-	2	7.4	1	4	8	8	38	4,0
4П	Буданова И.В.	17	16	1	-	1	5.8	3	4	9	-	-	4.3
Итого по специальности		99/93	91/85	11	1	11	10	6	21	48	8		4,0
080201 Менеджмент (по отраслям)													
3М	Логашёва Е.С..	29	28	1	-	1	96.5	5	7	16	-	-	4.2

Итого по специальности	29	28	1	-	1	96.5	5	7	16	-	-	4.2
Итого по колледжу	382/343	349/325		3	31	8,1	15	86	216	8	2,2	4,0

Количество отлично и хорошо успевающих студентов составляет 86 человек. Средний балл успеваемости – 4,0.

Выше общеколледжного средний балл успеваемости демонстрируют студенты специальностей
050202 Информатика-4,24.

080201 Менеджмент (по отраслям) – 4.2,

Недостаточно высокий уровень подготовки у студентов, обучающихся по специальностям 031601 Реклама- 3,8; 050141 Физическая культура -3,9; 050146 Преподавание в начальных классах – 3,9.

Наиболее высокие результаты по итогам семестра показали студенты следующих групп:

Гр. 5А (кл. руководитель Стрельникова Л.А.) – 4,4

Гр. 5И (кл. руководитель Спицина Т.В. – 4,2

Гр. 5Ф (кл. руководитель Морозова Е.Вас.)- 4,1

Гр. 4П (кл. руководитель Буданова И.В.)- 4,3

Ниже среднего балла по колледжу занимаются студенты групп:

1-Ф (кл. руководитель Яковлева С.А.) - 3,6

2-Ф (кл.руководитель Бойцова А.Ф.) – 3.7

1-Р (кл.руководитель Соловьёва И.Д.) - 3,6

1- П (кл. руководитель Иванова Р.Г. - 3,8.

По итогам учебного года 8 студентов имеют академические задолженности (группа 3П, классный руководитель Гуменюк Н.Б.)

В течение учебного года проводилась работа, направленная на совершенствование образовательного процесса в указанных студенческих группах. Анализ успеваемости проводился по результатам рубежной аттестации в 1 и 2 семестрах. Было обращено внимание преподавателей на необходимость коррекционной работы в группах с недостаточным уровнем подготовленности, низкой обучаемостью, на проведение консультаций по изучению трудных тем учебных дисциплин и профессиональных модулей, на необходимость контроля результатов учебной деятельности студентов классными руководителями. Но проблемой остается недостаточная систематичность в работе преподавателей, классных руководителей, заведующего отделением. Над ее решением необходимо работать в следующем учебном году.

Анализ результатов учебной деятельности студентов за три последних учебных года показывает различную динамику по специальностям.

Таблица № 4. Сравнительный анализ результатов учебной деятельности студентов

Специальность	Средний балл успеваемости студентов				% отношение студентов, занимающихся на «хорошо» и «отлично»			
	2010-2011	2011-2012	2012-2013	Динамика изменения	2010-2011	2011-2012	2012-2013	Динамика изменения
080802 Прикладная информатика (по отраслям)	4,0	4,0	4,0	0	32	31.2	36.4	+4.4
1 курс	3,8	3,7	3,8	+0.1	26	30	34,8	+4,8

2 курс	4,1	4.0	3.9	-0.1	38	37.5	29.1	-8.4
3 курс		4.2	4.0	-0.2		50	23.8	-26.2
4 курс			4.3				43.7	
050709 Преподавание в начальных классах	4,1	4.13	3.93	-0.2	38	59.2	37.5	-21.7
2 курс	4,0	4.1	3.6	-0.5	32	64.7	22.2	-42.5
3 курс	3,8	4.0	3.8	-0.2	15	47.6	33.3	-14.3
5 курс	4,4	4.3	4.4	+ 0.1	67	66.1	57.1	-9
050720 Физическая культура	3,95	3.9	3.9	0	30,14	27.1	30.6	+3.5
1 курс	3,8	3.65	3.6	-0.05	21	16	28	+12
2 курс	4,0	3.7	3.7	0	29,1	20	20	0
3 курс	3,8	3.9	4.04	+0.14	23,5	41	41.2	+0.2
4 курс	3,9	3.9	4.0	+0.1	10,5	25	33	+8
5 курс	4,23	4.2			66,6			
050202 Информатика	4,0	4.02			33.3	42.4	20	-22.4
3 курс	3,6	-	-	-	-	-	-	-
4 курс	3,8	3.64	-	-	-	18.2	-	-
5 курс	4,5	4.4	4.24	-0.16	-	66.6	20	-46.6
080201 Менеджмент (по отраслям)	3,7	4.0	4.2	+0.2	35	36.7	42.8	+6.1
1 курс	3,7	-	-	-	35	-	-	-
2 курс	-	4.0	-	-	-	36.7	-	-
3 курс			4.2				42.8	
0301601 Реклама	-	4.0			-	72.2		
1 курс		4.0	3.7	-0.7	-	72.2		
2 курс			3.9		-			
Итого по колледжу	4.0	4.0	4.0	0	33.7	39.32	33.46	-5.86

По специальностям 230701 Прикладная информатика (по отраслям), 050141 Физическая культура, 080201 Менеджмент (по отраслям) прослеживается рост качества знаний, по специальностям -50146 Преподавание в начальных классах, 050202 Информатика – снижение. В целом по колледжу средний балл успеваемости остается стабильным 4,0, качество знаний снижается. Это связано как с объективными так и с субъективными причинами. Снизился общий уровень подготовленности абитуриентов, поступающих в колледж. В каждой студенческой группе довольно высок процент студентов, которые испытывают серьезные затруднения при освоении основных

профессиональных образовательных программ по специальности. Например, в группе 2А только 4 студента из 21 закончили учебный год на «хорошо» и «отлично», в группе 3А – 5 из 16, в группе 1Р - 2 из 24, в группе 3П - 5 из 23. Но имеют значение и недостатки в работе педагогического коллектива, о которых говорилось выше.

Выпускники 2 курса, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования (3 человека) сдавали итоговую государственную аттестацию в форме ЕГЭ, предполагающего независимую оценку качества подготовки студентов по дисциплинам общеобразовательной школы.

Студентами кроме обязательных (русский язык, математика) были выбраны экзамены по следующим дисциплинам:

- биология – 1 чел.;
- английский язык – 1 чел.;
- обществознание – 1 чел.;
- химия -1 чел.

Результаты Г (И) А следует признать неудовлетворительными, так как не все студенты преодолели необходимый минимум баллов, установленный Рособрнадзором, по следующим дисциплинам: математика (препод. Буданова И.В.), химия (препод. Иванова Р.Г.). Студенты подтвердили оценку знаний по русскому языку (препод. Якуненкова И.А.), математике биологии (препод. Литинская Л.Ю.), английскому языку (препод. Логашёва Е.С.), обществознание (препод. Казакова Э.А.).

Преподавателям следует продолжить работу по подготовке к ЕГЭ студентов выпускных групп, спланировать проведение индивидуальных консультаций. Необходимо привлекать студентов к посещению занятий по дополнительным образовательным программам по подготовке к ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ представлены в таблице №4.

Таблица № 5. Результаты ЕГЭ студентов II курса

№ п/п	Ф.И.О. студентов	Группа	Русский язык	Математика	Химия	Биология	Английский язык	обществознание
1.	Пенова Олеся	2Ф	49	10	26			
2.	Сумеркин Олег	2Ф	82	32		61	72	60
3.	Чванова Дарья	2Ф	53	10				
	min		36	24	36	36	20	39

Анализ успеваемости по П(Ц)К показывает, что ниже общеколледжного средний балл в П(Ц) К русской и зарубежной филологии (3,9), Математики, физики и информатики (3,8), Биологии и химии (3,5), Педагогики и психологии (3,9)

Таблица № 6. Сравнительный анализ результатов учебной деятельности по П(Ц)К

П(Ц)К	Средний балл	050141 Физическая культура	050146 Преподавание в начальных классах	0301601 Реклама	050202 Информатика	080201 Менеджмент	230701 Прикладная информатика
-------	--------------	----------------------------	---	-----------------	--------------------	-------------------	-------------------------------

		2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Русской и зарубежной филологии		3,8	3,9	3,9	3,6	3,8	3,9	4,15	4,0	4,2	3,9	3,8	4,2	3,7	3,8	3,75	3,9	4,0	3,55	3,9	3,9
Математики, физики и информатики		3,86	3,8	3,8	3,76	3,45	3,49	3,9	3,8	3,52	3,9	3,19	3,9	3,85	4,7	3,7	3,68	3,75	3,7	3,8	3,9
Социально-гуманитарных наук		4,2	4,15	4,1	4,0	3,9	3,75	4,5	4,55	4,4	4,0	3,7	4,5	4,55	4,4	3,75	3,9	4,1	4,06	4,15	4,0
Биологии и химии		3,57	3,7	3,5	3,5	3,52	3,5	3,8	4,0	3,44	4,0	3,2	3,5	4,0	-	3,5	-	-	3,6	3,73	3,6
Педагогики и психологии		4,1	3,9	3,9	3,6	3,7	3,6	4,0	4,1	4,1	-	4,0	4,4	3,8	3,9	4,4	4,2	-	3,9	3,8	3,9
Физической культуры		4,23	4,3	4,28	4,2	4,1	4,06	4,4	4,3	4,3	4,4	4,2	4,2	4,26	4,5	4,3	4,53	4,27	4,35	4,34	4,3
											4,05										

Анализируя качество подготовки студентов, следует обратить внимание на то, что важную роль в образовательном процессе имеют современные контрольно-оценочные средства, в том числе для проведения квалификационных экзаменов, проведение которых педагогический коллектив продолжал осваивать в 2012-2013 учебном году. В соответствии с учебными планами специальностей были проведены 3 квалификационных экзамена, результаты которых представлены ниже.

Таблица № 7.

Специальность, группа	Профессиональный модуль	отлично	Хорошо	удовлетворительно
050146 Преподавание в начальных классах	Классное руководство	-	10 -62,5%	6- 37,5%
050146 Преподавание в начальных классах	Методическое обеспечение образовательного процесса	5-31,3%	10- 62%	1-6,3%
030161 Реклама	Агент рекламный	4- 18,2%	11- 50%	8- 36,4%

Студенты демонстрировали на экзаменах процесс и \или продукт будущей профессиональной деятельности. Преподавателями Соловьевой И.Д., Хорьковой Л.В., Абрамовым А.А. были разработаны соответствующие контрольно-оценочные средства . Анализ проведения данных экзаменов и их результатов показывает, что дальнейшего осмысления требует разработка критериев оценивания деятельности студента , демонстрирующей его общие и профессиональные компетенции.

Одной из важных задач в работе учебной части является снижение количества пропусков учебных занятий студентами без уважительной причины.

Таблица №8. Пропуски занятий студентами колледжа по специальностям

Специальность	Пропущено всего дней	Из них по уважительной причине	Пропущено всего уроков	Из них по уважительной причине
080802 Прикладная информатика (по отраслям)	921	894	165	95
050720 Физическая культура	1421	1389	104	60
030161 Реклама	690	682	36	14
050146 Преподавание в начальных классах	755	739	70	66
080201 Менеджмент (по отраслям)	164	161	60	56
050202 Информатика	60	60	-	-
Всего	4011	3925	435	291

Таблица № 9. Пропуски занятий студентами по группам

Группа	Классный руководитель	Кол-во студентов на начало уч.года	Пропущено дней					Пропущено уроков				
			всего	по ув. причине	%	без ув. причины	%	всего	по ув. причине	%	без ув. прич.	%
230701 Прикладная информатика (по отраслям)												
1П	Иванова Р.Г.	25	238	232	97,4	5	2,6	2			2	100
2П	Морозова А.С.	28	327	324	99,1	3	0,9	39	10	25,6	29	74,4
3П	Гуменюк Н.Б.	27	304	287	94,4	17	5,6	104	70	67,3	34	32,7
4П	Буданова И.В.	17	52	51	98	1	2	20	15	75	5	25
Итого по специальности		97	921	894	97	26	3	165	95	57,6	70	42,4
050141 Физическая культура												
1Ф	Яковлева С.А.	25	392	366	91,7	26	8,3	27	9	33,4	18	66,6
2Ф	Бойцова А.Ф.	27/25	444	442	99,5	2	0,5	5	3	60	2	40

3Ф	Киселева Н.П.	22/19	119	117	98.3	2	1.7					
4Ф	Морозова Е. Викт.	27/21	346	346	100			60	48	80	12	20
5Ф	Морозова Е. Вас.	14/12	120	118	98,3	2	1,7	12	-	-	12	100
Итого по специальности		115/102	1421	1389	97,7	32	2,3	104	60	57,8	44	42,2
050146 Преподавание в начальных классах												
2А	Якуненкова И.А.	27/26	180	179	99.4	1	0.6	24	20	83.3	4	16.7
3А	Агапова И.М.	18/17	249	234	93.9	15	6.1	2	2	100		
5А	Стрельникова Л.А.	25/21	326	326	100	-	-	44	44	100	-	-
Итого по специальности			755	739	97.8	16	2.2	70	66	94.3	4	5.7
030161 Реклама												
1Р	Соловьёва И.Д.	25	452	450	99.5	2	0.5	34	14	41,2	20	58,8
2Р	Тарасова Т.О.	25	238	232	97.4	6	2.6	2			2	100
Итого по специальности		50	690	682	98,8	8	1,2	36	14	38,8	22	61,2
050202 Информатика												
5И	Спицина Т.В.	11	60	60	100							-
Итого по специальности		11	60	60	100							
080201 Менеджмент (по отраслям)												
3М	Логашёва Е.С.	29	164	161	98.2	3	1.8	60	56	93.3	4	6.7
Итого по специальности		29	164	161	98.2	3	1.8	60	56	93.3	4	6.7
Итого по колледжу		382/343	4011	3925	97,8	86	3,2	435	291	66,8	144	33,2

Наибольшее количество пропусков учебных занятий без уважительной причины в следующих группах:

- 3П (кл.рук.Гуменюк Н.Б.) – 17 дней и 34 единичных урока без уважительной причины;
- 1Ф (кл.рук. Яковлева С.А.) – 26 дней и 18 единичных уроков без уважительной причины;
- 3А (кл.рук.Агапова И.М.) -15 дней без уважительной причины;
- 1Р (кл.рук. Соловьёва И.Д.) – 20 единичных уроков без уважительной причины.

Следует обратить внимание классных руководителей и преподавателей колледжа на воспитание сознательной дисциплины, ответственности за результаты учебной деятельности, а также формирование осознанного отношения к сохранению собственного здоровья , т.к. количество пропусков уроков по уважительной причине также остается значительным, а возникающие пробелы в знаниях студентов влияют на их качество знаний. В соответствии с требованиями ФГОС третьего поколения по всем специальностям необходимо формировать у студентов общие компетенции , связанные с формированием осознанного отношения к своей будущей профессии, с умением организовывать собственную деятельность.

Отчисление студентов из колледжа без уважительной причины является важным показателем его деятельности. В колледже ведется работа, направленная на сохранение контингента студентов. Со студентами, требующими особого внимания работают преподаватели, классные руководители, педагог- психолог, заведующий отделением. В колледже создан и работает совет профилактики. Но в 2012-2013 учебном году отсеб студентов без уважительной причины составил 26 человек. Неуважительной причиной являются: перевод в другое учебное заведение, собственное желание, невыполнение учебного плана, невыход из академического отпуска

Таблица № 10. Отсев студентов по специальностям

Специальность	2010-2011 учебный год	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год
050141 Физическая культура	10 (9,1%)	8 (7.4%)	12 (12.1%)
050146 Преподавание в начальных классах	3 (4%)	7 (9.7%)	4 (5.9%)
031601 Реклама	-	3(15%)	3 (3.8%)
050202 Информатика	7 (12%)	-	-
230701 Прикладная информатика (по отраслям)	1 (2%)	2 (2.9)	11(11.1%)
080201 Менеджмент (по отраслям)	7 (28%)	-	1 (3.4%)
Итого:	32 (9,5%)	20(6.3%)	31 (8.4%)

Причины отсева различны:

- в порядке перевода в другое учебное заведение –11 человек;
- в связи со сменой места жительства – 5 человек;
- по собственному желанию – 6 человек;
- не вышедшие из академического отпуска – 3 человека;
- невыполнение учебного плана -6 человек

Со студентами, отчисленными за невыполнение учебного плана, проводилась индивидуальная работа, классные руководители, заведующий отделением работали с родителями студентов. Были применены все необходимые меры административного воздействия: вызов на совет профилактики, на административный совет, объявление замечания, выговора. Эта работа не дала положительных результатов, так как уровень педагогической запущенности студентов был высоким, родители студентов не применяли каких-либо действенных способов воздействия на своих детей.

Педагогическому коллективу следует более серьезное внимание уделять работе с данной категорией студентов, реализовывать систему работы с учетом их индивидуальных особенностей, соблюдать единые педагогические требования к организации обучения, продолжить работу по сохранности контингента:

- учитывать уровень подготовленности и степени сформированности общеучебных умений студентов нового набора
- проводить в системе и своевременно профилактические мероприятия по сохранности контингента.

Итоговая государственная аттестация проводилась в 2012-2013 учебном году по 5 специальностям, в том числе по специальностям 080201 Менеджмент (по отраслям), 230701 Прикладная информатика (по отраслям) впервые. Формами проведения ИГА были: по специальностям 050146 Преподавание в начальных классах, 050141 Физическая культура, 050202 Информатика – итоговые государственные экзамены и защита выпускной квалификационной работы, по специальностям 080201 Менеджмент(по отраслям), 230701 Прикладная информатика (по отраслям) – защита выпускной квалификационной работы. Государственными аттестационными комиссиями по специальностям было отмечено, что уровень подготовки студентов выпускных групп соответствует требованиям ГОС по специальностям, а средний балл всех выпускных групп выше общеколледжного.

Анализ результатов обучения выпускников в течение 3 лет подтверждает положительную динамику их профессиональной подготовки.

Таблица №11. Итоговая государственная аттестация (по специальностям)

Специальность	Допущено к ИГА	Закончили колледж	Получили диплом с отличием
050146 Преподавание в начальных классах	21	21(100%)	4 (19 %)
050141 Физическая культура	11	11 (100%)	-

050202 Информатика	12	12(100%)	-
080201 Менеджмент (по отраслям)	28	28	7 (25 %)
230701 Прикладная информатика (по отраслям)	16	16	4 (25 %)
Итого по колледжу	86	86 (100%)	15 (17.4 %)

Проведённый качественный анализ результатов учебной деятельности показывает, что:

- подготовка студентов по специальностям ведется в соответствии с требованиями образовательных стандартов второго и третьего поколения,
- уровень подготовки студентов по специальностям соответствует требованиям ГОС и ФГОС по специальностям ;
- качество подготовки студентов в целом следует считать удовлетворительным, необходимо продолжать работу по повышению качества подготовки студентов.

В 2012-2013 учебном году необходимо:

1.Продолжить обеспечение качественной подготовки студентов ОА ОУ СПО Боровичского педагогического колледжа по основным профессиональным образовательным программам, формирование общих и профессиональных компетенций студентов по специальностям 050146 Преподавание в начальных классах, 050141 Физическая культура, 230701 Прикладная информатика (по отраслям), 031601 Реклама, 040101 Социальная работа (заочная форма обучения), 050704 Дошкольное образование (заочная форма обучения), в соответствии с требованиями ФГОС СПО третьего поколения, федеральными, региональными нормативными и правовыми актами в области среднего профессионального образования.

2.Продолжить разработку оценочных средств для осуществления мониторинга достижения результатов освоения основных профессиональных образовательных программ по специальностям, реализуемым в колледже.

3.Совершенствовать организацию образовательного процесса с целью сохранения контингента студентов.

2. Отчёт о результатах итоговой государственной аттестации студентов (очная форма обучения)

Общие результаты подготовки студентов по специальности 050141 Физическая культура

№	Показатели	Всего		Форма обучения							
				Очная		Очно-заочная (вечерняя)		Заочная		Экстернат	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Окончили образовательное учреждение СПО	11	100	11	100						
2.	Количество дипломов с отличием	-	-	-	-						
3.	Количество дипломов с оценками «отлично» и «хорошо»	3	27.2	3	27.2						
4.	Количество выданных академических справок	-	-	-	-						

2012-2013

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА

Специальность 050141 Физическая культура

Дисциплина Психология и педагогика

№	Показатели	Всего		Форма обучения							
				Очная		Очно-заочная (вечерняя)		Заочная		Экстернат	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Окончили образовательное учреждение СПО	11	100	11	100						
2.	Допущены к экзамену	12	100	12	100						
3.	Сдавали экзамен	12	100	12	100						
4.	Сдали экзамен с оценкой:										
	«отлично»	-	-	-	-						
	«хорошо»	4	33.3	4	33.3						
	«удовлетворительно»	8	66.7	8	66.7						
	«неудовлетворительно»	-		-							
5.	Средний балл	3.3		3.3							

2012-2013

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА

Специальность 050141 Физическая культура

Дисциплина Теория и методика физического воспитания и спорта

№	Показатели	Всего		Форма обучения							
				Очная		Очно-заочная (вечерняя)		Заочная		Экстернат	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Окончили образовательное учреждение СПО	11	100	11	100						
2.	Допущены к экзамену	12	100	12	100						
3.	Сдавали экзамен	12	100	12	100						
4.	Сдали экзамен с оценкой:										
	«отлично»	3	25	3	25						
	«хорошо»	5	41.7	5	41.7						

8.	Количество выпускных квалификационных работ, рекомендованных б										
8.1.	к опубликованию										
8.2	к внедрению										

Общие результаты подготовки студентов
по специальности 050141 Преподавание в начальных классах
2012-2013

№	Показатели	Всего		Форма обучения							
				Очная		Очно-заочная (вечерняя)		Заочная		Экстернат	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Окончили образовательное учреждение	21	100	21	100						
2.	Количество дипломов с отличием	4	21	4	21						
3.	Количество дипломов с оценками «отлично» и «хорошо»	4	21	4	21						
4.	Количество выданных академических справок	-	-	-	-						

2012-2013
РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА Междисциплинарный экзамен по специальности
Специальность 050146 Преподавание в начальных классах

№ п\п	Показали	Всего		Форма обучения							
				Очная		Очно-заочная (вечерняя)		Заочная		Экстернат	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Окончили образовательное учреждение СПО	21	100	21	100						
2	Допущены к экзамену	21	100	21	100						
3	Сдавали экзамен	21	100	21	100						
4	Сдали экзамен с оценкой:										
	отлично	9	42.9	9	42.8						
	хорошо	3	14.2	3	14.3						
	удовлетворительно	9	42.9	9	42.9						
	неудовлетворительно	-	-	-	-						
5	Средний балл	4.0		4.0							

Общие результаты подготовки студентов
по специальности 050202 Информатика
2012-2013

№	Показатели	Всего		Форма обучения							
				Очная		Очно-заочная (вечерняя)		Заочная		Экстернат	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Окончили образовательное учреждение СПО	10	100	10	100						
2.	Количество дипломов с отличием	-	-	-	-						
3.	Количество дипломов с оценками «отлично» и «хорошо»	2	20	2	20						
4.	Количество выданных академических справок	-	-	-	-						

2012-2013
РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА Междисциплинарный экзамен по специальности
Специальность 050202 Информатика

№	Показатели	Всего		Форма обучения							
				Очная		Очно-заочная (вечерняя)		Заочная		Экстернат	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Окончили образовательное учреждение СПО	10	100	10	100						
2.	Допущены к экзамену	10	100	10	100						
3.	Сдавали экзамен	10	100	10	100						
4.	Сдали экзамен с оценкой:										
	«отлично»	-	-	-	-						
	«хорошо»	7	70	7	70						
	«удовлетворительно»	3	30	3	30						
	«неудовлетворительно»	-	-	-	-						
5.	Средний балл	3,7		3,7							

Результаты защиты выпускных квалификационных работ
по специальности 050202 Информатика
2012-2013

№	Показатели	Всего	Форма обучения			
			очная	очно-заочная (вечерняя)	заочная	экстернат

			%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Окончили образовательное учреждение СПО	10	100	10	100						
2.	Допущены к защите	10	100	10	100						
3.	Принято к защите выпускных квалификационных работ	10	100	10	100						
4.	Защищено выпускных квалификационных работ	10	100	10	100						
5.	Оценки:										
	отлично	2	20	2	20						
	хорошо	4	40	4	40						
	удовлетворительно	4	40	4	40						
	неудовлетворительно										
6.	Средний балл	3.8		3.8							
7.	Кол-во выпускных квалификационных работ, выполненных:										
7.1	по темам, предложенным студентами										
7.2	по заявкам организаций, учреждений										
7.3.	в области поисковых исследований										
8.	Количество выпускных квалификационных работ, рекомендованных:										
8.1.	к опубликованию										
8.2	к внедрению										

**Общие результаты подготовки студентов
по специальности 080201 Менеджмент (по отраслям)
2012-2013**

№	Показатели	Всего		Форма обучения							
				Очная		Очно-заочная (вечерняя)		Заочная		Экстернат	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Окончили образовательное учреждение СПО	28	100	28	100						
2.	Количество дипломов с отличием	7	25	7	25						
3.	Количество дипломов с оценками «отлично» и «хорошо»	4	14.3	4	14.3						
4.	Количество выданных академических справок	-	-	-	-						

3.	Количество дипломов с оценками «отлично» и «хорошо»	2	12.5	2	12.5						
4.	Количество выданных академических справок	-	-	-	-						

Результаты защиты выпускных квалификационных работ
по специальности 230701 Прикладная информатика (по отраслям)
2012-2013

№	Показатели	Всего		Форма обучения							
				очная		очно-заочная (вечерняя)		заочная		экстернат	
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Окончили образовательное учреждение СПО	16	100	16	100						
2.	Допущены к защите	16	100	16	100						
3.	Принято к защите выпускных квалификационных работ	16	100	16	100						
4.	Защищено выпускных квалификационных работ	16	100	16	100						
5.	Оценки:										
	отлично	7	43.7	7	43.7						
	хорошо	3	18.5	3	18.5						
	удовлетворительно	6	37.8	6	37.8						
	неудовлетворительно										
6.	Средний балл	4.1		4.1							
7.	Кол-во выпускных квалификационных работ, выполненных:										
7.1	по темам, предложенным студентами										
7.2	по заявкам организаций, учреждений	3	18.8	3	18.8						
7.3.	в области поисковых исследований										
8.	Количество выпускных квалификационных работ, рекомендованных:										
8.1.	к опубликованию										
8.2	к внедрению										

Отчет

о результатах итоговой государственной аттестации студентов
по специальности 050141 Физическая культура

Итоговая государственная аттестация проведена в соответствии с Положением «Об итоговой государственной аттестации выпускников».

Целью итоговой государственной аттестации является выявление готовности выпускника к осуществлению основных видов профессиональной деятельности, установление соответствия уровня и качества подготовки выпускника Государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования в части требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по специальности 050141 Физическая культура.

Форма проведения ИГА по теории и методике физического воспитания и спорта – итоговый экзамен в устной форме. При подготовке и проведении экзамена были учтены рекомендации членов комиссии и председателя ГАК в 2011-2012г. Изменена форма проведения экзамена, в него включена демонстрация техники двигательного действия, конкретизировано содержание вопросов практического характера, что привело к повышению результатов экзамена. Формулировки заданий соответствуют учебной программе, объём предлагаемого к изложению учебного материала достаточный для того, чтобы оценить соответствие подготовки выпускника квалификационным требованиям. Каждый экзаменационный билет включает 2 вопроса:

1 вопрос – теоретический, при ответе на который студент должен показать уровень владения содержанием изученных в курсе ТМФВиС тем;

2 вопрос – методический, студент демонстрирует умение правильно подбирать средства и методы обучения двигательным действиям в соответствии с этапом обучения, уровень овладения знаниями по частным методикам, умение применить теоретические знания в практических целях, осуществлять показ двигательного действия.

Итоговую государственную аттестацию по дисциплине «Теория и методика физического воспитания и спорта» проходили студенты группы 5Ф, в количестве 12 человек. Преподаватель – Стрельникова Л.А.

Сравнительный анализ текущей успеваемости и ИГА представлены в таблице:

	отлично		хорошо		удовлетвори- тельно		Средний балл
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
Теория и методика физического воспитания и спорта (текущая успеваемость)	2	16,7	2	16,7	8	66,7	3,5
ИГА	3	25	5	41,7	4	33,3	3,9

Таким образом, 67% студентов при прохождении ИГА подтвердили, а 33% студентов повысили результаты текущей успеваемости (Магомедов Р.М., Магомедов М.Г., Григорьева С.А., Кузнецов С.Ю.).

Итоговый государственный экзамен показал достаточный уровень подготовки студентов как будущих специалистов. Студенты, получившие оценку «отлично» и «хорошо», продемонстрировали:

– знание законодательных и нормативных документов по вопросам физической культуры и спорта; содержания, методов и форм учебно-тренировочного процесса; дидактических возможностей различных методов и средств физического воспитания, особенностей развития физических качеств;

– умение осуществлять различные способы страховки и обеспечения безопасности;

– владение профессиональной лексикой, технологией обучения двигательным действиям и показом техники выполнения физических упражнений.

Большинство студентов излагают материал грамотно, логично, доказательно, делают обобщения (Магомедов Р., Белова А., Горегляд К.).

Вместе с тем, у некоторых студентов ответы на методические вопросы носят фрагментарный характер (Детинник О., Всеволодова Н.); недостаточно обосновывают выбор тех или иных средств обучения (Русакова А., Барулина А.); в отдельных ответах не прослеживается связь теории с практикой (Детинник О. Русакова А.)

Итоговая государственная аттестация по педагогике и психологии организована в виде устного экзамена.

К ИГА по «Педагогике и психологии» допущено 12 студентов группы 5Ф. Результаты обучения и ИГА представлены в таблице:

Учебная дисциплина	Результаты						Средний балл
	отлично		хорошо		удовлетворительно		
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
Педагогика			4	33,3	8	66,7	3,3
Психология	1	8,3	3	25	8	66,7	3,4
ИГА	-	-	4	33,3	8	66,7	3,3

Студенты в целом показали удовлетворительный уровень владения знаниями в области педагогики и психологии. В основном результаты ИГА соответствуют результатам текущей и промежуточной аттестации. В ответах студентов, получивших хорошие отметки, были раскрыты основные педагогические понятия, изложены возрастные психологические особенности младших школьников, подростков, ранней юности на достаточно хорошем научном уровне. Комиссия отметила четкую логику ответа, последовательность изложения в ответах студентов. Содержание ответов соответствовало вопросу, студенты грамотно отбирали необходимый материал.

Однако государственная аттестационная комиссия отмечает ряд недостатков:

1. Недостаточно сформированное умение структурировать устный ответ.
2. Неумение привести примеры под характеризующее понятие и его свойства, виды.
3. При решении практических заданий студенты испытывали затруднения, связанные с применением теоретических знаний для анализа педагогических ситуаций.

При подготовке к экзамену преподаватели Абрамов А.А., Тарасова Т.О. учитывали рекомендации государственной аттестационной комиссии 2011-2012 учебного года.

Государственная аттестационная комиссия делает следующие выводы:

1. Выпускники готовы к работе в качестве учителя физической культуры в общеобразовательной школе, а также к выполнению педагогических функций с детьми школьного возраста в других воспитательно-образовательных учреждениях.
2. Студенты владеют основами знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта по специальности 050141 Физическая культура.

Государственная аттестационная комиссия рекомендует:

1. Продолжить работу по совершенствованию умений студентов в области интеграции научных знаний, через систему междисциплинарных заданий на дисциплинах предметной подготовки.
2. Совершенствовать умение студентов использовать теоретические знания для анализа педагогических ситуаций.
3. Рекомендовать преподавателям частных методик (Антоновой Т.Б., Киселевой Н.П., Матвееву В.И.) разработать систему обучающих заданий направленных на методическое обоснование обучения технике двигательных действий школьников на этапе текущего контроля.
4. Совершенствовать специальные умения студентов при показе техники выполнения двигательных действий.

Защита выпускной квалификационной работы по дополнительной подготовке в области спортивной тренировки была проведена в соответствии с «Положением об итоговой государственной аттестации выпускников».

К защите ВКР в области спортивной тренировки были представлены 11 работ. Структура ВКР соответствует требованиям к работам данного плана. Содержание представленных ВКР соответствует заявленным темам. В каждой ВКР представлены все компоненты исследовательской деятельности. Все темы ВКР являются актуальными в сфере спорта и направлены на повышение уровня развития физических способностей спортсменов в легкой атлетике, спортивной гимнастике, футболе, баскетболе; на формирование прикладных навыков в гимнастике; на воспитание волевых качеств у легкоатлетов.

Практическую часть исследования студенты проводили с занимающимися в спортивно – оздоровительных группах, группах начальной подготовки и в учебно-тренировочной группе.

В процессе защиты ВКР студенты продемонстрировали достаточный уровень сформированности исследовательских умений, осознанное представление практического исследования, знание основных понятий и теоретических положений изучаемой проблемы. Студенты представили аргументированное обоснование оптимальных способов решения исследуемых проблем, показали умение оценивать результаты исследования.

Работы отличаются научностью, логикой изложения, При защите ВКР студенты использовали наглядность, презентацию. Для докладов был отобран необходимый материал из теоретической и практической части ВКР с необходимыми выводами. Защита ВКР студенток Горегляд К. и Беловой А. отличались научностью и доказательностью.

Студенты, недостаточно уверенно отвечали на вопросы, касающиеся практического исследования, затруднились в аргументации результатов контрольного тестирования (Кузнецов С., Магамедов Р., Магамедов М., Всеволодова Н., Детинник О., Григорьева С.). В приложениях некоторые студенты представили недостаточно полные конспекты (Кузнецов С., Магамедов Р., Магамедов М.). В отдельных работах мало ссылок на изученные источники, имеются грамматические ошибки.

В соответствии с рекомендациями ГАК 2011-2012 учебного года в колледже был введен нормоконтроль выпускных квалификационных работ, но не всеми студентами были соблюдены требования к оформлению выпускной квалификационной работы и представлению результатов практикоориентированного исследования. Не в полной мере решена проблема качества представляемых отзывов и рецензий на ВКР.

Результаты защиты ВКР:

	Результаты по защите ВКР		Средний балл по защите ВКР
	абс.	%	
Отлично	2	100 %	3,6
Хорошо	3	27,3%	
Удовлетворительно	6	54,5	

Государственная аттестационная комиссия рекомендует:

1. Обратить внимание руководителей ВКР на соблюдение требований к их оформлению (соблюдение требований орфографии, формулирование выводов по главам и параграфам, использование четко установленных критериев при проведении и представлении результатов практико-ориентированного исследования).
2. Обратить внимание на формулировку объекта и предмета исследования в соответствии с предъявляемыми требованиями.
3. В приложении к ВКР должны быть представлены все комплексы упражнений и конспекты, разработанные в практической части исследования.

Отчет

о результатах итоговой государственной аттестации по специальности 050202 Информатика в 2012-2013 учебном году

Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня и качества подготовки выпускника требованиям Государственного образовательного стандарта.

Итоговая государственная аттестация в группе 5И проводилась в форме междисциплинарного экзамена по дисциплинам педагогика, психология, методика преподавания информатики, основы теории информации, программирование, программное обеспечение ЭВМ.

Государственная итоговая аттестация проводилась поэтапно:

1. Выполнение тестовых заданий по педагогике и психологии;
2. Проектирование урока информатики по содержательно- методической линии базового курса «Информатика и ИКТ».

Междисциплинарный экзамен по дисциплинам педагогика и психология представлял собой тестовую работу. В каждом варианте 20 вопросов по педагогике и 20 вопросов по психологии. Задания различного уровня трудности и различного вида. Каждая работа содержит инструктаж к выполнению и критерии оценивания.

Результаты тестирования:

- отлично - 3 – 30%
- хорошо – 4 – 40%
- удовлетворительно – 3 – 30%

Междисциплинарный экзамен по информационным дисциплинам предметного блока имел свои отличительные особенности. В связи с комплексным характером междисциплинарного экзамена студенты самостоятельно разрабатывали проект урока по «Информатике и ИКТ», используя при этом учебники для основной школы, программы, дидактические материалы, цифровые образовательные ресурсы сети Интернет, представляли свое исследование в разных информационных средах: MS Word, Power Point, e-publish DOCMe.

Каждый студент по билету должен был выполнить проектно-исследовательскую деятельность по проектированию урока по одной из содержательно- методической линии базового курса «Информатике и ИКТ»

Для ответа отводилось 20 - 25 минут. После ответа студентам задавались уточняющие или дополнительные вопросы. Такой подход позволил выявить уровень владения студентами теоретическими знаниями; умение проектировать развивающий образовательный процесс, ориентированный на достижение основных целей обучения информатики; умение давать методический комментарий с опорой на изученный теоретический материал, определить готовность студента к решению основных групп задач, определяющих его компетентность в области обучения информатики.

Ответ оценивался по пятибалльной системе.

Анализ ответов студентов на итоговой государственной аттестации показал, что каждый преподаватель при обучении студентов и подготовке их к ИГА работал над формированием навыка устного ответа: над его содержательной стороной, формой подачи материала, добиваясь понимания сущности и практической значимости теоретических сведений. Нужно отметить, что все студенты освоили алгоритм защиты самостоятельно разработанного плана-конспекта, при его составлении учитывали возрастные особенности детей и особенности программы обучения информатике, теоретический материал по изученным учебным дисциплинам.

Защищая проект, студенты продемонстрировали сформированность умений выстраивать ответ, умение подтверждать практические данные теоретическими положениями, знания методических линий, умение работать в различных программных средах, четкое определение задач каждого этапа урока, умение делать необходимые выводы. При составлении плана - конспекта в основном применяли традиционные методы и приемы обучения.

Результаты ИГА следующие:

Дисциплина	отлично		хорошо		удовлетворительно		Средний балл
	абс	%	абс	%	абс	%	
Методика преподавания информатики	0		7	70	3	30	3,7

Необходимо отметить ряд недостатков, которые наблюдались в ответах студентов:

1. отсутствие в некоторых ответах обоснования целесообразности выбора форм, методов организации различных видов деятельности в разработанном плане-конспекте;
2. в проектах всех студентов использовалась одинаковая форма урока;
3. не в полном объеме раскрывалась методика урока;
4. затруднения в ответах на вопросы уточняющего характера;
5. недостаточно внимания уделено раскрытию методики урока по содержательной линии.

Целью защиты выпускной квалификационной работы (ВКР) являлась оценка уровня сформированности исследовательских умений и профессиональной компетентности в области преподавания информатики.

Тематика ВКР соответствует профилю подготовки. Темы определены актуальные и достаточно разноплановые, что обеспечивает и проверку профессиональных компетенций и исследовательских умений.

Результаты защиты ВКР следующие:

отлично		хорошо		удовлетворительно	
абс.	%	абс.	%	абс.	%
2	20	4	40	4	40

Работы в целом выполнены на достаточном уровне обобщения, материал отобран в соответствии с темой и предметом исследования.

В ходе защиты ВКР студенты продемонстрировали достаточный уровень осведомленности в той проблеме, которую изучали. Для докладов был отобран необходимый материал из теоретической части и практической части работы.

Студенты продемонстрировали сформированность умений логично выстраивать ответ, грамотное построение результатов исследования, умение делать необходимые выводы. В работах студентов прослеживалась ярко выраженная профессиональная направленность исследования.

У всех студентов была подготовлена презентация защиты, что так же показывает уровень сформированности профессиональных умений. Студенты достаточно уверенно отвечали на вопросы, касающиеся теоретического исследования. Встречались затруднения в ответах на вопросы у отдельных студентов.

В целом следует отметить, что защита ВКР прошла успешно и выпускники ОАОУ СПО Боровичского педагогического колледжа по специальности 050202 Информатика являются подготовленными к профессиональной деятельности.

Выводы:

1. качество подготовки выпускников соответствует требованиям государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования;
2. студенты готовы к осуществлению профессиональных видов деятельности в области преподавания в начальных классах.

СПРАВКА

о результатах итоговой государственной аттестации
по специальности 050709 Преподавание в начальных классах
в 2012-2013 учебном году

Итоговая государственная аттестация студентов по специальности 050709 «Преподавание в начальных классах» в 2012-2013 учебном году проводилась в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта в форме междисциплинарного экзамена, который состоялся 24-25 января. К экзамену были допущены все студенты, обучающиеся в группе: 11 человек разрабатывали проект урока по русскому языку, 9 - по математике.

Экзамен проводился в два этапа: 1-й – проектирование урока, 2-й – защита подготовленного проекта. На подготовку проекта было отведено 6 часов.

Каждый билет требовал от экзаменуемого не только знания теоретических основ темы разрабатываемого им проекта урока и умения осмыслить и представить эти сведения в методическом аспекте, но и психолого-педагогического обоснования каждого этапа представленного проекта по заданной проблеме.

Представленные в билетах темы проектов уроков охватывали разные разделы соответствующих курсов, что позволило проверить общие знания и умения выпускников по специальности, а именно:

а) уровень теоретической подготовленности по русскому языку, методике русского языка, ТОНКМ с методикой преподавания, психологии и педагогике;

б) умение отобрать учебный материал по теме проекта в соответствии с целью и типом урока, определить виды учебной деятельности и функции учителя и дать им психолого-педагогическое обоснование.

Результаты экзамена свидетельствуют об эффективности выбранной формы его проведения.

Анализируя результаты экзамена, следует отметить, что выпускники владеют содержанием теоретического материала по русскому языку, методике русского языка, ТОНКМ с методикой преподавания, педагогике и психологии; знают структуру и компоненты проекта урока в начальной школе, обосновывают теоретические положения, лежащие в основе рассматриваемого вопроса.

Результаты защиты проектов свидетельствуют о достаточном уровне сформированности понятийного аппарата и речевой культуры студентов, умении интегрировать знания из смежных научных областей. Студенты могут устанавливать логические связи между понятиями, подтверждать их соответствующими примерами. Объем ответов достаточный.

Итоги обучения и ИГА представлены в таблицах:

	Отлично		Хорошо		Удовлетворительно		Средний балл
	абс	%	абс	%	абс	%	
ТОНКМ с методикой преподавания	1	11,2	4	44,4	4	44,4	3,7

ИГА	4	44,4	1	11,2	4	44,4	4,0
-----	---	------	---	------	---	------	-----

Таким образом, 66,7% студентов при прохождении ИГА подтвердили, а 33,3% студентов повысили результаты текущей успеваемости (Егорова А., Проданова К., Романова А.).

Для ответа отводилось 30 минут. После ответа студентам задавались уточняющие или дополнительные вопросы, что позволило выявить уровень владения студентами теоретической базой; умение проектировать образовательный процесс; умение давать методический комментарий с опорой на изученный теоретический материал, определить готовность студента к решению основных групп задач, определяющих его профессиональную компетентность.

Ответ оценивался по пятибалльной системе.

Анализируя результаты экзамена, следует отметить, что выпускники владеют содержанием теоретического материала ТОНКМ с методикой преподавания, проводят поэтапное психолого-педагогическое обоснование теоретических положений, лежащих в основе рассматриваемого вопроса.

Студенты определяют цели и задачи изучения конкретно указанной темы курса математики, раскрывают особенности содержания и результаты обучения, планируют урок с характеристикой основных видов деятельности учащихся, указывают необходимое материально-техническое обеспечение образовательного процесса; теоретические выкладки сопровождают ссылками на соответствующие фрагменты учебников.

Студентами на ИГА был представлен материал, соответствующий указанной образовательной программе начальной школы и позволяющий формировать у младших школьников систему математических знаний, необходимых для продолжения обучения математике; представлена система учебных заданий, направленных на формирование и

последовательную отработку универсальных учебных действий, на развитие логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения и математической речи учащихся.

Результаты итоговой аттестации по русскому языку, методике преподавания русского языка

	Отлично		Хорошо		Удовлетворительно		Средний балл
	абс	%	абс	%	абс	%	
Русский язык с методикой преподавания		11,2	12	57	9	43	3,6
ИГА	5	45,5	2	18	4	36,5	4,1

Повысили результаты 6 студентов, что составляет 54,5%, подтвердили результаты – 5 студентов (45,5%).

Анализ ответов студентов на государственном экзамене показал, что преподаватель Петрова О.Ю. при обучении студентов работала над формированием навыка устного ответа: над его содержательной стороной, структурой ответа, формой подачи материала; добивалась понимания сущности и практической значимости теоретических сведений.

Студенты выполняли обоснование проекта урока на основе теоретических положений методики и предметов психолого-педагогического цикла осознанно, демонстрируя достаточный уровень подготовки к осуществлению профессиональной деятельности, делали необходимые выводы.

Наиболее удачным был ответ Логвиновой В.В., показавший достаточно высокий уровень профессиональных знаний, умений и навыков.

Вопросы в части педагогики и психологии соответствуют учебной программе, и Государственному образовательному стандарту. Объём предлагаемого к изложению и анализу учебного материала в основном необходимый и достаточный для того, чтобы оценить соответствие подготовки выпускника квалификационным требованиям.

Результаты итоговой аттестации по педагогике и психологии

Предмет	Отлично		Хорошо		Удовлетворительно		Средний балл
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
Педагогика	6	32	2	10	2	10	4,4
Психология	3	16	1	5	5	21	3,8
ИГА	9	48	3	15	7	37	4

В целом студенты подтвердили результаты обучения и показали уровень овладения знаниями, умениями и навыками в соответствии с квалификационной характеристикой.

Подтвердили результаты обучения - 10 человек (52% учащихся). Повысили свой результат - 8 человек (42% учащихся), понизили - 1 человек (6% учащихся). Ответы студентов характеризуются достаточной полнотой, отражены основные теоретические положения вопроса. Студенты понимают значение психолого-педагогических знаний в работе с младшими школьниками, в основном представляют, как реализовать их в практике обучения младших школьников. Вместе с тем в

ответах следует отметить и ряд недостатков: не всегда ответ звучал целостно. Были затруднения в переносе теоретических знаний на составленный конспект урока.

Предложенная форма проведения междисциплинарного экзамена является удачной, обеспечивает объективную проверку качества подготовки выпускника колледжа. Это обусловлено следующим:

1) экзамен позволяет проверить не только профессиональные знания выпускников, но и предоставляет им возможность для самостоятельно творческой деятельности;

2) экзамен предполагает высокий уровень самостоятельности студента, требует умения применить знания в новых условиях, что позволяет проверить уровень сформированности его профессиональной компетентности.

При подготовке и проведении междисциплинарного экзамена были учтены рекомендации членов комиссии и председателя ГЭК в прошлом учебном году, а именно: целенаправленно обучать студентов в проекте урока подробно прописывать только ту часть урока, которая соответствует билету, продолжить работу по совершенствованию формы устного ответа, критически оценить равнозначность вопросов по дисциплинам, входящим в комплексный экзамен, соответствие уровня сложности между вопросами по психологии и педагогике и методиками математики и русского языка.

В дальнейшем, осуществляя подготовку студентов к итоговой государственной аттестации, необходимо учесть следующие рекомендации:

1. Способствовать осознанию студентами проблем современного образования и науки и умению показывать в соответствии с этим неоднозначность решения некоторых практических задач обучения, воспитания и развития.

2. Продолжить работу по совершенствованию формы устного ответа.

3. Продолжить работу по совершенствованию системы оценки знаний, умений и навыков студентов на экзамене.

4. Продолжить работу по формированию проектировочных умений студентов, способствовать формированию у

студентов творческого подхода к раскрытию теоретических вопросов, с учётом анализа особенностей обучения математике в начальной школе по различным программам.

К защите выпускной квалификационной работы были допущены 8 студентов группы 5 «А».

Целью защиты выпускных квалификационных работ явилась оценка уровня сформированности профессиональных компетенций и исследовательских умений в области воспитания детей дошкольного возраста.

Темы ВКР определены в соответствии с профилем подготовки. Тематика работ актуальна, разнопланова, позволяет чётко выявить компоненты исследования.

Качество работ удовлетворяет требованиям к исследовательской деятельности. Студентами проведено серьёзное теоретическое и практикоориентированное исследование. Их выступления были построены профессионально: включали введение в суть исследования теории вопроса, с опорой на научные труды известных педагогов и психологов, методистов дошкольного детства, знания современной нормативно-правовой базы дошкольного образования. Студенты продемонстрировали общие и профессиональные компетенции, касающиеся отбора, обработки и описания современных подходов к названным проблемам в научной и методической литературе. При этом особое внимание уделялось определению основных понятий, формулированию выводов и обобщений; учитывались возрастные особенности детей.

В процессе защиты ВКР студенты представили наглядные и дидактические материалы, мультимедийные презентации (62,5%), подтверждающие ход и качество исследовательской деятельности.

Выступления студентов Архиповой Т. И., Радионовой В.В., Соболевой А.А. отмечены как наиболее полно раскрывающие современные подходы к воспитанию детей, основанные на модернизации дошкольного образования по темам исследования.

Студенты уверенно отвечали на вопросы, касающиеся теории и практики исследования.

Результаты защиты ВКР представлены в таблице

№ п/п	ФИО студента	Тема работы	Оценка	Руководитель
1.	Архипова Т.И.	Литературный центр как средство развития читательских интересов детей старшего дошкольного возраста	5 отлично	Поликарпова С.Г.
2.	Гончарова Н.Л.	Использование дифференцированного подхода при обучении прыжкам старших дошкольников на физкультурных занятиях	4 хорошо	Киселева Н.П.
3.	Кутузова Д.А.	Развитие коммуникативных способностей старших дошкольников в процессе сюжетно-ролевых игр	3 удовлетворительно	Соловьева И.Д.
4.	Михайличенко А.С.	Музыкальные игры как средство развития музыкальных способностей дошкольников	3 удовлетворительно	Михайлова Э.Д.
5.	Подкорытова Л.В.	Детский игровой фольклор как средство развития речи детей младшего дошкольного возраста	4 хорошо	Соловьёва И.Д.
6.	Радионова В.В.	Использование общеразвивающих упражнений для развития координации движений у детей средней группы дошкольного образовательного учреждения	5 отлично	Киселева Н.П.
7.	Соболева А.А.	Использование физкультминуток в	5 отлично	Киселева Н.П.

		профилактике нарушений осанки у дошкольников 4-5 лет		
8.	Яковлева А.С.	Сотрудничество дошкольного образовательного учреждения и семьи в процессе формирования интеллектуальной готовности детей к школе	3 удовлетворительно	Соловьева И.Д.

По результатам защиты ВКР:

«отлично» – 3 человека;

«хорошо» – 2 человека;

«удовлетворительно» – 3 человека.

Средний балл по результатам защиты ВКР – 4,0 балла.

По результатам защиты ВКР руководителям рекомендуется:

- продолжать работу над формированием аналитических умений студентов;
- обратить внимание на обязательное наличие критериальных показателей при анализе результатов практикоориентированного исследования;
- к каждому представленному в приложении конспекту необходимо дать методическое обоснование.

Справка
о результатах итоговой государственной аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
студентов очного отделения группы 3М специальности 080201 «Менеджмент» (по отраслям)
в 2012-2013 учебном году

Председатель ИГА: Авдеева Н.П.

Члены ИГА: Петрова Л.А., Полевинова Р.Е.,

Хорькова Л.В., Бойцова А.Ф., Поликарпова С.Г., Уверская В.Ю.

Итоговая государственная аттестация студентов 3 курса группы М специальности 080201 «Менеджмент» (по отраслям), проходила в соответствии с Государственным образовательным стандартом и учебным планом специальности, в форме защиты выпускных квалификационных работ.

Цель проведения защиты выпускных квалификационных работ: выявление соответствие уровня и качества подготовки выпускника государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования специальности 080201 «Менеджмент» (по отраслям)». Выполнение выпускных квалификационных работ является обязательным элементом процесса подготовки специалиста и позволяет судить о том, насколько студент усвоил теоретический курс, оценить уровень профессионального мышления и готовность будущих специалистов к использованию полученных теоретических знаний для самостоятельного решения практических задач.

Процедура защиты осуществлялась в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников ОАОУ СПО Боровичский педагогический колледж. Защита выпускных квалификационных работ проходила в присутствии комиссии, утвержденной учебной частью.

Защита состояла из краткого изложения студентами основных положений и результатов научно-исследовательской работы в течение отведенного на доклад времени – 10-12 минут. В конце сообщения каждому студенту задавались вопросы руководителем, рецензентом на основе замечаний, сделанных в отзыве и рецензии (если они не были учтены студентом во время выступления). После этого члены комиссии задавали уточняющие или дополняющие вопросы. Такой подход позволил выявить уровень владения студентами теоретической базой, умением давать методический комментарий с опорой на изученный теоретический материал, глубину осмысления исследованного вопроса.

Окончательная дифференцированная оценка за выпускную квалификационную работу выставлялась на основе коллективного решения комиссии, исходя из качества написания работы и результатов ее защиты студентом. Процедура защиты выпускной квалификационной работы комиссией была выдержана.

При подготовке к защите выпускных квалификационных работ студенты уясняли характер сделанных руководителями и рецензентами замечаний, вносили дополнения и уточнения и готовили на них ответы. Комиссия обращала внимание на то, насколько хорошо студент ориентируется в собственной работе, умеет объяснить и доказать результаты исследования, применяет различные графические формы представления полученных данных (обработка данных, таблицы, схемы, графики, статистические отчеты и т.д.); отвечает на вопросы как теоретического, так и практического характера, относящиеся к теме работы. Особое внимание в защите уделялось студентами тем разделам работы, в которых имелись критические замечания по вопросам избранной темы.

Таким образом, организация процедуры защиты позволила студентам чувствовать себя комфортно, своевременно подготовить к защите наглядный материал, грамотно, доказательно, осознанно представлять теоретическое и практическое исследование, отстаивать свои взгляды на решение анализируемой проблемы не только через своё выступление, но и при ответах на вопросы членов аттестационной комиссии.

Результаты итоговой государственной аттестации

в форме защиты выпускной квалификационной работы

студентов очного отделения группы 3 М специальности 080201 «Менеджмент» (по отраслям) в 2012-2013 учебном году

№ п/п	Ф.И.О. студента	Направления исследований выпускных квалификационных работ	Руководитель	Итоговая
1.	Астахова И.А.	Выбор методов принятия управленческих решений в музейном деле как одно из условий удовлетворения запросов населения	Тарасова Т.О.	3 (удовлетворительно)
2.	Бунько Е.А.	Планирование и оперативный контроль – основа успешного управления персоналом в малых организациях	Хорькова Л.В.	3 (удовлетворительно)
3.	Котова В.Р.	Выбор методов воздействия на подчинённых – одно из условий	Хорькова Л.В.	5 (отлично)

		эффективной работы руководителя с командой		
4.	Гусарова А.С.	Диагностика и профилактика синдрома профессионального выгорания работников социальной сферы	Соловьева И.Д.	5 (отлично)
5.	Дмитриева А.Н.	Формирование творческих групп внутри коллектива – условие развития областного бюджетного учреждения социального обслуживания «Боровичский центр социальной помощи семье и детям»	Хорькова Л.В.	4 (хорошо)
6.	Дмитриева М.Н.	Коммуникативная компетентность менеджера – основа эффективной управленческой деятельности в ЗАО «Боровичи-мебель»	Хорькова Л.В.	5 (отлично)
7.	Иванова В.Б.	Эффективные условия управления продвижением сбыта и организации продаж	Тарасова Т.О.	3 (удовлетворительно)
8.	Коченов Е.О.	Построение карьеры в системе управления персоналом	Тарасова Т.О.	3 (удовлетворительно)
9.	Кудрявцева Е.Б.	Оценка менеджером по продажам состояния внешнеторговой деятельности предприятия – одно из ведущих	Яковлева С.А.	4 (хорошо)

		условий конкурентоспособности выпускаемой продукции		
10.	Курбанова А.К.	Влияние стиля руководства на эффективность управленческой деятельности	Яковлева С.А.	4 (хорошо)
11.	Лакко Е.А.	Этикет руководителя как средство повышения эффективности руководства в областном автономном учреждении социального обслуживания «Боровичский центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов»	Яковлева С.А.	3 (удовлетворительно)
12.	Маркина А.В.	Эффективные методы деятельности руководителя подразделения в управлении персоналом гостиницы	Бойцова А.Ф.	5 (отлично)
13.	Маулина Л.В.	Управление социально-психологическим климатом в организации	Яковлева С.А.	3 (удовлетворительно)
14.	Михайлов М.С.	Социальная реабилитация как один из видов помощи клиентам, находящимся в областном автономном учреждении социального обслуживания «Боровичский центр социального обслуживания граждан пожилого	Уверская В.Ю.	3 (удовлетворительно)

		возраста и инвалидов»		
15.	Мухин Н.Б.	Методы принятия управленческих решений – одно из направлений деятельности менеджера в социальном учреждении	Яковлева С.А.	3 (удовлетворительно)
16.	Негине В.С.	Организация социальной адаптации клиентов – одно из ведущих условий, повышающих эффективность деятельности менеджера в сфере социального обслуживания.	Бойцова А.Ф.	3 (удовлетворительно)
17.	Николенко А.А.	Повышение эффективности принятия управленческих решений на основе различных видов документации	Хорькова Л.В.	5 (отлично)
18.	Попова А.Р.	Социальная ответственность и этика менеджера – условие построения эффективных деловых отношений в сфере торговли	Хорькова Л.В.	3 (удовлетворительно)
19.	Сенатова Е.Р.	Особенности деятельности руководителя маркетинговой службы в ЗАО «Боровичи-мебель»	Бойцова А.Ф.	4 (хорошо)
20.	Смирнова Е.А.	Социальная адаптация как направление деятельности специалиста в областном	Уверская В.Ю.	3 (удовлетворительно)

		автономном учреждении социального обслуживания «Боровичский центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов»		
21.	Степаненко В.Ю.	Отбор кадров и наём персонала – основа успешного функционирования организации социальной сферы	Соловьева И.Д.	5 (отлично)
22.	Ташбаева А.Г.	Компетентность руководителя как одно из условий адаптации молодого специалиста	Соловьева И.Д.	5 (отлично)
23.	Беглецова Г.А.	Социальная помощь семье - одно из направлений деятельности специалистов областного бюджетного учреждения социального обслуживания «Боровичский центр социальной помощи семье и детям»	Бойцова А.Ф.	4 (хорошо)
24.	Фёдорова Е.И.	Аттестация персонала как один из методов оценки специалистов организации социальной сферы	Уверская В.Ю.	3(удовлетворительно)
25.	Федоров Н.А.	Системный подход к обучению персонала как одно из условий успешного функционирования организации социальной сферы	Уверская В.Ю.	3 (удовлетворительно)

26.	Ширяева И.Е.	Совершенствование структуры управления в областном автономном учреждении социального обслуживания «Боровичский центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов»	Яковлева С.А.	3 (удовлетворительно)
27.	Ярош А.А.	Управление организацией выставочной деятельностью в музее как средство удовлетворения социаль-но-культурных запросов различных категорий населения	Хорькова Л.В.	4 (хорошо)
28.	Яковлева А.А.	Планирование достижения целей в отделении приёма граждан, консультирования и срочного обслуживания как способ повышения качества работы специалистов областного бюджетного учреждения социального обслуживания «Боровичский центр социальной помощи семье и детям»	Хорькова Л.В.	4 (хорошо)

Общие результаты ИГА: 7- отлично (25%); 7 - хорошо (25%), 14 – удовлетворительно (50%). Средний балл защиты выпускной квалификационной работы - 3,75.

Анализ защиты студентов на итоговой государственной аттестации показал, что все студенты были подготовлены к защите выпускной квалификационной работы. Тематика выпускных квалификационных работ, представленная студентами, является актуальной, и соответствует современным проблемам в области менеджмента. В своих выступлениях выпускники продемонстрировали знание содержания теоретического и практического исследования, владение терминологией. Заслуживает внимание и качество работы руководителей при подготовке студентов: каждый руководитель работал над формированием навыка устного выступления: над его содержательной стороной, формой подачи материала, добиваясь понимания сущности и практической значимости полученных исследовательских сведений. Выступления были грамотные, логически выстроенные, аргументированные. Студенты подготовили демонстрационный материал (презентации, раздаточный материал).

По итогам защиты выпускных квалификационных работ достаточный уровень теоретической и методической компетентности, сформированные исследовательские умения, глубокие знания теоретических положений и понимание особенностей, значения и результатов практических исследований продемонстрировали Дмитриева Марина (рук. Хорькова Л.В.), Маркина Анастасия (рук. Бойцова А.Ф.), Гусарова Алина (рук. Соловьева И.Д.), Степаненко Вероника (рук. Соловьева И.Д.), Котова Валерия (рук. Хорькова Л.В.), Николенко Анастасия (рук. Хорькова Л.В.), Ташбаева Анастасия (рук. Соловьева И.Д.). Эти студенты в устном выступлении адекватно, логично и четко представляли результаты исследования; демонстрировали понимание современного состояния рассматриваемых в работе проблем, владели понятийным аппаратом и научным стилем изложения; аргументировано отвечали на вопросы, грамотно отстаивали свою точку зрения. В целом, Государственная аттестационная комиссия отметила хороший уровень подготовленности студентов группы 3М специальности 080201 «Менеджмент» (по отраслям).

Однако необходимо отметить ряд замечаний, сделанных комиссией, которые наблюдались при защите студентами:

а) недостаточно аргументированные и научно обоснованные ответы студентов на вопросы по исследованию (выдвигаемые положения в целом правильные, но не в полной мере подтверждаются теоретическими положениями изученной дисциплины - ответы не носят научный характер);

б) обоснованность актуальности проблемы исследования представлена практически у всех студентов с точки зрения практики, но научно недостаточно обоснована;

в) демонстрационный материал, презентации не у всех студентов логично выстроены;

г) не во всех работах представлены графические методы обработки практических материалов исследования, нет приложений;

д) в выпускных квалификационных работах имеются нарушения по оформлению и форматированию текста.

Руководителям выпускной квалификационной работы необходимо продолжить работу над:

- подготовкой студентов не только к устному выступлению, но и к возможным вопросам по исследовательским темам;
- более объективной оценкой исследовательской деятельности студентов и содержанием работ;
- презентациями к защите выпускной квалификационной работы;
- соблюдением требований к обработке статистических данных практического исследования студентов.

Рецензентам необходимо обратить внимание на адекватность оценивания содержания выпускной квалификационной работы.

Отчет

о результатах защиты ВКР студентов

по специальности 230701 Прикладная информатика (по отраслям)

Защита выпускной квалификационной работы проводилась с целью выявления готовности выпускников к осуществлению основных видов деятельности: обработка отраслевой информации; разработка, внедрение и адаптация программного обеспечения отраслевой направленности; сопровождение и продвижение программного обеспечения отраслевой направленности; управление проектной деятельностью; определения уровня сформированности общих и профессиональных компетенций и соответствия уровня и качества подготовки выпускников Государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников специальности 230701 Прикладная информатика (по отраслям). Тематика ВКР соответствует профилю подготовки. Темы определены актуальные и достаточно разноплановые, что обеспечивает проверку профессиональных компетенций и исследовательских умений. Работы студентов Боровика К. и Кирсанова М. имеет ярко выраженную прикладную направленность и выполнены по заказу ОАО БКО

К защите ВКР было допущено 14 студентов группы 4П, обучающихся по специальности 230701 Прикладная информатика (по отраслям).

Работы в целом выполнены на достаточном уровне обобщения, материал отобран в соответствии с темой и предметом исследования. Замечания рецензентов в основном касаются полноты выводов, оформления списка литературы. В ходе

защиты ВКР студенты продемонстрировали достаточный уровень осведомлённости в той проблеме, которую изучали. Для докладов был отобран необходимый материал из теоретической части и практической части работы. У всех студентов была подготовлена презентация защиты, что так же показывает уровень сформированности профессиональных умений. Студенты достаточно уверенно аргументировали свои ответы, приводили примеры, основывались на результатах практических исследований. Государственная аттестационная комиссия отмечает серьёзную подготовку студентов к защите ВКР с учётом вопросов и замечаний рецензентов. Вопросы задавали с целью уточнения и определения глубины знаний студентов в целом по теме, особенностям проведения самостоятельного практико-ориентированного исследования и отдельных теоретических вопросов, знание которых необходимы для полного погружения в проблему.

Защита ВКР показала, что выпускники владеют основными навыками построения научно обоснованного ответа, хорошо ориентируются в изученной литературе, аргументируют собственные суждения.

Результаты защиты ВКР:

	Результаты по рецензированию ВКР		Средний балл по рецензиям	Результаты по защите ВКР		Средний балл по защите ВКР
	абс	%		абс	%	
Отлично	6	50	3,42	7	50	4.07
Хорошо	1	21		1	7	

Удовлетворительно	7	29		6	43	
-------------------	---	----	--	---	----	--

Таким образом, 12 студентов в ходе защиты ВКР подтвердили результаты оценки дипломной работы рецензентами. Процент соответствия составил – 85%. Повысили свой результат – 2 (Никитас М., Кудрин А.) – 15%.

В целом следует отметить, что защита ВКР прошла успешно и выпускники ОАОУ СПО Боровичский педагогический колледж являются подготовленными к профессиональной деятельности в качестве техников, имеют потенциальные возможности для успешного проведения научно-исследовательской работы.

Государственная аттестационная комиссия рекомендует руководителям ВКР:

1. обратить внимание на формулировку тем ВКР, более четко обозначив в них проблему и предмет исследования;
2. обратить внимание на обучение студентов формулированию выводов по главам и параграфам при представлении результатов исследования.